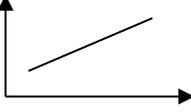
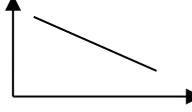
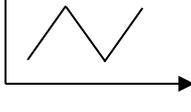
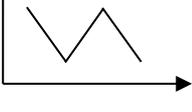
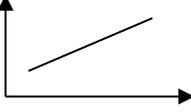
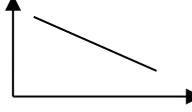
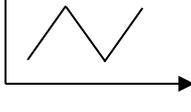
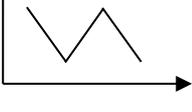
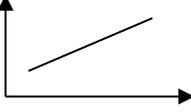
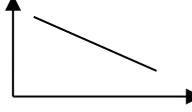
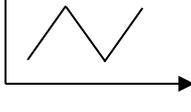
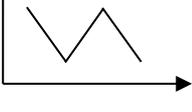


Kontraste für Mittelwertsunterschiede (für unabhängige Gruppen)		
Frage- stellung	Unterscheiden sich verschiedene Stichproben/Gruppen, die durch die Ausprägungen der unabhängigen Variablen gebildet werden, hinsichtlich der kontinuierlichen, normalverteilten abhängigen Variable Y?	
Inhaltliche Hypothesen	<p>1. In einer Studie wird der Zusammenhang einer UV X mit zwei, drei usw. Ausprägungen auf eine intervallskalierte AV Y untersucht. Im Einzelnen wird erwartet, dass die AV bei Ausprägung X=1 der UV im Mittel größer/kleiner/ungleich/gleich als bei Ausprägung X=2 ist, bei Ausprägung X=3</p> <p>2. In einem Experiment wird die UV X manipuliert. Die Versuchspersonen werden den resultierenden Experimental- und Kontrollbedingungen randomisiert zugeteilt. Die Hypothese ist, dass die AV Y bei Ausprägung X₁ der UV im Mittel größer/kleiner/ungleich/gleich als bei Ausprägung X₂ ist, bei Ausprägung X₃</p>	
Ableitung + Statistische Hypothesen	<p>PH-gerichtet: Die AV ist in Bedingung X=1 größer/ kleiner als in Bedingung X=2 ausgeprägt und in Bedingung X=3 größer/kleiner als in Bedingung X=4</p> <p>PH-ungerichtet: Die AV ist in den Bedingung ungleich (H₁)/ gleich (H₀) ausgeprägt. ⇒</p> <p>PV: Vermutete mittlere Unterschiede zwischen den Gruppen, die durch die Ausprägungen der UV gebildet werden. ⇒</p> <p>Vorhersagekonforme Statistische Hypothesen: Gerichtet: H₁: Kontrast Delta < 0, H₀: Kontrast Delta ≥ 0 bzw. H₁: Kontrast Delta > 0, H₀: Kontrast Delta ≤ 0 Ungerichtet: H₁: Kontrast Delta ≠ 0, H₀: Kontrast Delta = 0</p>	
Test- planung	<p>Von Hand: Determinanten: Alpha, Beta, Effektgröße (Cohens d), N n = [(z_{1-α} + z_{1-β})² * Σ c_{k,t}]/d² z: Wert der Standardnormalverteilung über Excel =NORM.S.INV(1-Alpha)</p> <p>Siehe auch Fehleradjustierung sofern mehrere statistische Hypothesen verknüpft sind</p>	
Relevante Kennwerte	Mittelwert der AV Y	$M = \sum_i y_i / n$
	Gepoolte Standardabweichung / Streuung innerhalb der Bedingungen	$s_{iB} = \sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2 + (n_3-1)s_3^2}{(n_1-1) + (n_2-1) + (n_3-1)}} = \sqrt{\frac{s_1^2 + s_2^2 + s_3^2}{3}}$ bei n ₁ =n ₂ =n ₃
	Standardfehler des Mittelwerts	$s_M = s_{iB} / \text{wurzel}(n)$
	Konfidenzintervall der Mittelwerts Konfidenz= Wahrscheinlichkeit, dass der Wert in diesem Bereich liegt (meist 95%)	$M \pm t_{df=N-2, \text{Konfidenz}} * s_M$
	Konstrastkoeffizienten c _{k,t}	Gewichtung der Mittelwerte = Definition, welche Mittelwerte verglichen werden sollen
	Kontrast D = Summe der gewichteten Mittelwerte	$D = \sum_k c_k * M_k$

Statistischer Test	Definiere zu testenden Kontrast $D = \sum_k c_k * M_k$ Randbedingungen: Summe der Kontrastkoeffizienten $\sum c_k = 0$ Summe der Absolutwerte der Kontrastkoeffizienten $\sum c_k = 2$ Bestimme Teststatistik t $t_{emp} = D / [s_{iB} * \text{wurzel}(\sum c_k^2 / n)]$ Bei Paarkontrast, d.h. Kontrast für genau 2 Mittelwerte: $t_{emp} = [(+1) * M_1 + (-1) * M_2] / [s_{iB} * \text{wurzel}(2/n)]$ Vergleich mit $t_{krit}(\alpha; df) = ?$ $df = \sum_k (n_k - 1)$ t_{krit} aus Excel: =T.INV(1-alpha; df) einseitig =T.INV.2S(alpha; df) zweiseitig ODER Vergleich p = Wahrscheinlichkeit t_{emp} unter H_0 mit Alpha aus Testplanung p-Wert aus Excel: =T.VERT.RE(t_{emp} ; df) einseitig = T.VERT.2S(t_{emp} ; df) zweiseitig	
Orthogonalität	Wenn mehr als ein Kontrast berechnet wird, dann sollte sichergestellt werden, dass die in den Daten vorhandene Information nicht mehrfach genutzt wird → Berechnung orthogonaler Kontraste → Orthogonalität liegt vor wenn Produktsumme der korrespondierenden Kontrastkoeffizienten gleich Null ist: $\sum c_{k,t} * c_{k,t} = 0$	=SUMMENPRODUKT(Kontrastkoeffizienten1; Kontrastkoeffizienten2)
Entscheidung über SH	Entscheidung nach folgendem Schema: Bei $t_{emp} \geq t_{krit}$ ODER $p \leq \text{Alpha}$ aus Testplanung ⇒ Annahme H_1 Bei $t_{emp} < t_{krit}$ ODER $p > \text{Alpha}$ aus Testplanung ⇒ Annahme H_0	
Effektstärke Konfidenzintervall	Cohens d $d = D / s_{iB}$	Standardfehler d $SE_d = \hat{\sigma}_d = \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 * n_2} + \frac{d^2}{2 * (n_1 + n_2)}}$ Achtung: die n müssen an den jeweiligen Kontrast angepasst werden. Konfidenzintervall (bei Annahme Normalverteilung) <ul style="list-style-type: none"> • Untere Grenze: $d - 1,96 * SE_d$ • Obere Grenze: $d + 1,96 * SE_d$
Effektstärke Konventionen	$d \geq 0,2$ ⇒ Kleiner Effekt $d \geq 0,5$ ⇒ Mittlerer Effekt $d \geq 0,8$ ⇒ Großer Effekt $d \geq 1,2$ ⇒ Sehr großer Effekt	

Entscheidungen über PV	<p>Entscheidung nach folgendem Schema:</p> <p>Bei abgeleiteter H_0 und eingetretener $H_0 \Rightarrow$ PV eingetreten, PH bewährt</p> <p>Bei abgeleiteter H_0 und eingetretener $H_1 \Rightarrow$ PV nicht eingetreten, PH nicht bewährt</p> <p>Bei abgeleiteter H_1 und eingetretener $H_1 + d > d$ aus Testplanung \Rightarrow PV eingetreten, PH bewährt</p> <p>Bei abgeleiteter H_1 und eingetretener $H_1 + d < d$ aus Testplanung \Rightarrow PV bedingt eingetreten, PH bedingt bewährt</p> <p>Bei abgeleiteter H_1 und eingetretener $H_0 \Rightarrow$ PV nicht eingetreten, PH nicht bewährt</p>
-------------------------------	---

Trends							
Fragestellung	<p>Welchen Verlauf zeigen die Mittelwerte der kontinuierlichen, normalverteilten abhängigen Variable Y in verschiedenen Gruppen, die durch eine UV X gebildet werden und eine bestimmte Reihenfolge haben?</p> <p>\Rightarrow Es werden alle möglichen Verläufe statistisch getestet</p>						
Psychologische Hypothesen \rightarrow Statistische Hypothesen	<p>PH: Über die Ausprägungen der UV hinweg zeigt sich in der AV ein ... Trend. ODER Es besteht ein Zusammenhang zwischen der UV und der AV \Rightarrow</p> <p>PV: Trend der operationalisierten AV über die Ausprägungen der UV hinweg.</p> <p>Arten von Trends</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <p>Positiver (steigender) linearer Trend (min. k=2)</p>  </td> <td style="width: 50%;"> <p>negativer (fallender) linearer Trend</p>  </td> </tr> <tr> <td> <p>Positiver quadratischer Trend (min. k=3)</p>  </td> <td> <p>negativer quadratischer Trend</p>  </td> </tr> <tr> <td> <p>Positiver kubischer Trend (min. k=4)</p>  </td> <td> <p>negativer kubischer Trend</p>  </td> </tr> </table> <p>\Rightarrow</p> <p>Vorhersagekonforme Statistische Vorhersage: $H_{1-Trend}: \text{Kontrast}_{Trend} < /> 0$; $H_{0-Trend}: \text{Kontrast}_{Trend} = 0$</p> <p>Wenn ausschließlich dieser Trend vorliegen soll, dann muss zusätzlich das Nicht-Vorliegen anderer Trends getestet werden</p> <p>Statistische Vorhersagen können über Kontrast und t-Test getestet werden</p>	<p>Positiver (steigender) linearer Trend (min. k=2)</p> 	<p>negativer (fallender) linearer Trend</p> 	<p>Positiver quadratischer Trend (min. k=3)</p> 	<p>negativer quadratischer Trend</p> 	<p>Positiver kubischer Trend (min. k=4)</p> 	<p>negativer kubischer Trend</p> 
<p>Positiver (steigender) linearer Trend (min. k=2)</p> 	<p>negativer (fallender) linearer Trend</p> 						
<p>Positiver quadratischer Trend (min. k=3)</p> 	<p>negativer quadratischer Trend</p> 						
<p>Positiver kubischer Trend (min. k=4)</p> 	<p>negativer kubischer Trend</p> 						

Trendkontraste und Koeffizienten	Anzahl k Ausprägungen UV	Art des Trends	Kontrastkoeffizienten					$\sum c^2_k$
			c ₁	c ₂	c ₃	c ₄	c ₅	
	k = 3	Linear	-1	0	+1	—	—	$\sum c^2_{k, \text{Lin}, 3} = 2,0$
		Quadrat	+1/2	-1	+1/2	—	—	$\sum c^2_{k, \text{Qua}, 3} = 1,5$
	k = 4	Linear	-3/4	-1/4	+1/4	+3/4	—	$\sum c^2_{k, \text{Lin}, 4} = 1,25$
		Quadrat	+1/2	-1/2	-1/2	+1/2	—	$\sum c^2_{k, \text{Qua}, 4} = 1,00$
	k = 5	Kubisch	-1/4	+3/4	-3/4	+1/4	—	$\sum c^2_{k, \text{Kub}, 4} = 1,25$
		Quart.	+1/8	-4/8	+6/8	-4/8	+1/8	$\sum c^2_{k, \text{Qrt}, 5} = 1,09$
Statistischer Test	<p>t-Test für Trend</p> $t = (\sum c_{k,t} * M_k) / (s_{iB} * \text{wurzel}(\sum c_{k,t}^2 / n))$ <p>Vergleich mit $t_{\text{krit}(\alpha; FG)} = ?$ bei $df = \sum_k (n_k - 1)$</p> <p>Vergleich mit $t_{\text{krit}}(\alpha; df) = ?$</p> <p>$t_{\text{krit}}$ aus Excel: =T.INV (1-alpha; df) einseitig =T.INV.2s(alpha;df) zweiseitig</p> <p>ODER</p> <p>Vergleich $p =$ Wahrscheinlichkeit t_{emp} unter H_0 mit Alpha aus Testplanung</p> <p>p-Wert aus Excel: =T.VERT.RE(t_{emp};df) einseitig = T.VERT.2S(t_{emp};df) zweiseitig</p>							
Effektstärke Konfidenzintervall	Cohens d $d = D / s_{iB}$		<p>Standardfehler d</p> $SE_d = \hat{\sigma}_d = \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 * n_2} + \frac{d^2}{2 * (n_1 + n_2)}}$ <p>Achtung: die n müssen an den jeweiligen Kontrast angepasst werden</p> <p>Konfidenzintervall (bei Annahme Normalverteilung)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Untere Grenze: $d - 1,96 * SE_d$ • Obere Grenze: $d + 1,96 * SE_d$ 					
Effektstärke Konventionen	<p>$d \geq 0,2 \Rightarrow$ Kleiner Effekt</p> <p>$d \geq 0,5 \Rightarrow$ Mittlerer Effekt</p> <p>$d \geq 0,8 \Rightarrow$ Großer Effekt</p> <p>$d \geq 1,2 \Rightarrow$ Sehr großer Effekt</p>							