

Tests für Korrelationen					
Frage- stellung	Besteht ein Zusammenhang zwischen zwei interval-, ordinal-, und/oder nominalskalierten Variablen?				
Variablen	Jede der Variablen X und Y kann ein beliebiges Skalenniveau haben. Wichtig: Wenn es einen gerichteten Zusammenhang zwischen den Variablen gibt, kann eine als UV (Prädiktor X) und die andere Variable als AV (Kriterium Y) bezeichnet werden.				
Übersicht Korrelations- koeffizienten	Variable 2 Variable 1	Intervall- skaliert	Ordinal- skaliert	Künstlich dichotomisiert	Echt dichotom
	Intervallskaliert	Produkt-Moment Korrelation	Rang- korrelation - Kendall's Tau - Spearman's Rho	Biseriale Korrelation	Punkt-biseriale Korrelation
	Ordinalskaliert			Biseriale Rang- korrelation	Biseriale Rang- korrelation
	Künstlich dichotomisiert			Tetrachorische Korrelation	Phi-Koeffizient
	Echt dichotom				Phi-Koeffizient
Inhaltliche Hypothesen	In einer Studie wird der Zusammenhang zwischen zwei Variablen untersucht. Im Einzelnen wird erwartet, dass es einen positiven/ negativen/ keinen oder einen Zusammenhang gibt.				
Ableitung PV & Statistische Hypothesen	PH-gerichtet: Die beiden Variablen hängen positiv zusammen oder die beiden Variablen hängen negativ zusammen PH-ungerichtet: Es besteht ein Zusammenhang zwischen den Variablen oder es besteht kein Zusammenhang zwischen den Variablen ⇒ PV: Vermuteter Zusammenhang zwischen den gemessenen Variablen. ⇒ Vorhersagekonforme Statistische Hypothesen: Gerichtet: $H_1: \rho > 0$ $H_0: \rho \leq 0$ Ungerichtet: $H_1: \rho \neq 0$; $H_0: \rho = 0$ Wichtig: ρ (rho) steht hier für den jeweiligen Korrelationskoeffizienten				
Testplanung per Hand	Determinanten: Alpha, Beta, Effektgröße Fisher Z, N $N = \frac{(z_{1-\alpha} + z_{1-\beta})^2}{Z^2} + 3$ Groß Z ist Fisher Z-transformierte Korrelation $Z = 0,5 * \ln\left(\frac{1+\rho}{1-\rho}\right)$ mit ρ (rho) als erwarteter Korrelation $r = \frac{e^{2Z} - 1}{e^{2Z} + 1}$				

Relevante Kennwerte bei intervallskal. Variablen	Mittelwert der Variablen X (Mittelwert Y entsprechend)	$M_x = \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$			=MITTELWERT(Bereich)	
	Streuung der Variable	$S_X = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$			=STABW.N(Bereich)	
	Kovarianz	$S_{XY} = \frac{1}{n} \sum_i^n (x_i - \bar{x}) * (y_i - \bar{y})$			=KOVARIANZ.P(Daten Variable1; Daten Variable2)	
Korrelationskoeffizienten	Produkt Moment Korrelation (X und Y intervallskaliert)	$r_{XY} = \frac{1}{n} \sum_i \frac{(x_i - \bar{x})}{S_X} * \frac{(y_i - \bar{y})}{S_Y}$ $= \frac{1}{n} \sum_i z_{x_i} * z_{y_i}$ <i>= Produkt der z – standardisierten Werte</i>			=KORREL(Daten Variable1; Daten Variable2)	
	Punkt-biseriale Korrelation (X dichotom, Y intervallskaliert)	$r_{pbis} = \frac{M_1 - M_2}{S_Y} * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{(n_1 + n_2)^2}}$			=KORREL(Daten Variable1; Daten Variable2)	
	Phi-Korrelation 4-Felder Korrelation (X dichotom, Y dichotom)		Y=0	Y=1		$\Phi = \frac{a * d - b * c}{\sqrt{(a + c) * (a + b) * (c + d) * (b + d)}}$
		X=0	a	b	a+ b	
X=1		c	d	c+ d		
		a+c	b+d	N		
Statistischer Test	z-test (Vergleich gegen 0) $z_{emp} = Z * \sqrt{(N - 3)}$ mit Fisher Z transformierter Korrelation $r \quad Z = 0,5 * \ln(\frac{1+r}{1-r})$ z-Test (Vergleich zweier Korrelationen) $z_{emp} = \frac{Z_1 - Z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1 - 3} + \frac{1}{n_2 - 3}}}$ mit Z_1 = Fisher Z von r_1 und Z_2 = Fisher Z von r_2				Fisher Z-Wert =0,5*ln((1+r)/(1-r)) =FISHER(r)	
	Kritischer z-Wert; p-Wert	Kritischer z-Wert =NORM.S.INV(1-Alpha) einseitig =NORM.S.INV(1-Alpha/2) zweiseitig Empirischer p-Wert Standardnormalverteilung =1-NORM.S.VERT(z _{emp} ;wahr) einseitig positiver z _{emp} =NORM.S.VERT(z _{emp} ;wahr) einseitig negativer z _{emp} Empirischer p-Wert Standardnormalverteilung =2*(1-NORM.S.VERT(z _{emp} ;wahr)) zweiseitig positiver z _{emp} =2*NORM.S.VERT(z _{emp} ;wahr) zweiseitig negativer z _{emp}				

Entscheidung über Hypothese	Entscheidung nach folgendem Schema: Bei $z_{\text{emp}} \geq z_{\text{krit}}$ ODER $p \leq \text{Alpha}$ aus Testplanung \Rightarrow Annahme H_1 Bei $z_{\text{emp}} < z_{\text{krit}}$ ODER $p > \text{Alpha}$ aus Testplanung \Rightarrow Annahme H_0	
Effektstärke Konfidenzintervall	<p>r ist die Effektstärke</p> <p>Standardfehler Fisher Z $SE_Z = \frac{1}{\sqrt{N-3}}$ mit N = Anzahl Wertepaare</p> <p>Konfidenzintervall von Z</p> <ul style="list-style-type: none"> Untere Grenze: $Z - 1,96 * \frac{1}{\sqrt{N-3}}$ Obere Grenze: $Z + 1,96 * \frac{1}{\sqrt{N-3}}$ <p>Konfidenzintervall von r</p> <ul style="list-style-type: none"> Untere Grenze: $\frac{e^{2*Z(\text{untere Grenze})} - 1}{e^{2*Z(\text{untere Grenze})} + 1}$ Obere Grenze: $\frac{e^{2*Z(\text{obere Grenze})} - 1}{e^{2*Z(\text{obere Grenze})} + 1}$ 	<p>e^x in Excel $=\exp(x)$</p> <p>Berechnung Konfidenzintervall von r $= (\exp(2*Z(\text{Grenze})) - 1) / (\exp(2*Z(\text{Grenze})) + 1)$ $= \text{FISHERINV}(\text{Grenze})$</p>
Effektstärke Konventionen	$r \geq 0,1 \Rightarrow$ Kleiner Effekt $r \geq 0,3 \Rightarrow$ Mittlerer Effekt $r \geq 0,5 \Rightarrow$ Großer Effekt	
Entscheidung über PV & PH	Entscheidung nach folgendem Schema: Bei abgeleiteter H_0 und angenommener H_0 \Rightarrow PV eingetreten, PH bewährt Bei abgeleiteter H_0 und angenommener H_1 \Rightarrow PV nicht eingetreten, PH nicht bewährt Bei abgeleiteter H_1 und angenommener $H_1 + r > \rho(\text{rho})$ aus Testplanung bzw. Power $\geq 0,8$ \Rightarrow PV eingetreten, PH bewährt Bei abgeleiteter H_1 und angenommener $H_1 + r < \rho$ aus Testplanung bzw. $0,6 \leq \text{Power} < 0,8$ \Rightarrow PV bedingt eingetreten, PH bedingt bewährt Bei abgeleiteter H_1 und angenommener H_0 \Rightarrow PV nicht eingetreten, PH nicht bewährt	